

PROJEKT

**UCHWAŁA NR/...../2026
RADY GMINY KOCCMYRZÓW-LUBORZYCA
z dnia 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Sołtysa miejscowości Skrzyszowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz par. 27 Statutu sołectwa Skrzyszowice stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXV/237/2021 Rady Gminy Kocmyrzów-Luborzyca z dnia 31.05.2021 r. (Dz.Urz. Woj. Mał. z dnia 10.06.2021 r. poz. 3400), Rada Gminy Kocmyrzów-Luborzyca uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej beczynności Sołtysa miejscowości Skrzyszowice w zakresie braku udzielenia odpowiedzi na pytania zawarte we wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącego monitoringu zainstalowanego na budynku OSP w Skrzyszowicach - uznaje się skargę za zasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kocmyrzów-Luborzyca do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 27.04.2026 r. do Biura Rady wpłynęła skarga na bezczynność Zastępcy Przewodniczącego Rady, Radnego oraz Sołtysa – p. Mariusza Wąsowicza – w zakresie braku odpowiedzi na pytania zawarte we wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącego monitoringu zainstalowanego na budynku OSP w Skrzyszowicach.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7.05.2026 r.

W wyniku analizy zarzutów podniesionych w skardze ustalono, iż dotyczą one działalności p. Mariusza Wąsowicza w związku z pełnieniem funkcji sołtysa. Zgodnie z postanowieniami statutu sołectwa, w szczególności § 27, nadzór i kontrola działalności organów sołectwa – w tym rozpatrywanie skarg na ich działalność – należą m.in. do kompetencji Rady Gminy.

Z treści skargi wynika, iż Strona skarżąca kilkakrotnie zwracała się do sołtysa o udzielenie informacji publicznej, składając wniosek w dniu 2.03.2026 r., a następnie kolejne pismo w dniu 17.03.2026 r. oraz ponaglenie w dniu 3.04.2026 r. Skarżący wskazał, że pomimo upływu 56 dni od dnia złożenia pierwszego pisma nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytania, pan Sołtys nie odpowiedział na pismo, wysłał tylko e-mail do gminy. W ocenie skarżącego świadczy to również o naruszeniu obowiązku utrzymywania stałej więzi z mieszkańcami oraz informowania ich o swojej działalności, wynikającego z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami sołtysa z dnia 30.04.2026 r., w których nie zgodził się on z zarzutami skargi, wskazując, że nie dopuścił się bezczynności, a podejmowane działania były adekwatne do posiadanych kompetencji. Sołtys podkreślił, że nie podziela stanowiska, zgodnie z którym jest zobowiązany do rozpatrywania wniosków o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, wskazując, iż podmiotem właściwym w tym zakresie pozostaje Gmina Kocmyrzów-Luborzyca reprezentowana przez Wójta Gminy.

Z wyjaśnień Sołtysa wynika, że w odpowiedzi na wniosek z dnia 2.03.2026 r. dotyczący monitoringu poinformował on Stronę skarżącą, iż jako sołtys oraz radny nie jest podmiotem właściwym do udzielania informacji publicznej w tym trybie. Odpowiedź ta została przekazana za pośrednictwem Biura Rady w dniu 12.03.2026 r. Pomimo udzielonych wyjaśnień Strona skarżąca złożyła kolejne pismo w dniu 17.03.2026 r. oraz ponaglenie w dniu 3.04.2026 r.

W odniesieniu do ponaglenia z dnia 3.04.2026 r. sołtys wskazał, że nie udzielił odrębnej odpowiedzi, uznając, iż sprawa była już przedmiotem wcześniejszych wyjaśnień. Ponadto poinformował, że nie posiada dostępu do monitoringu ani zapisów z urzędzeń.

Komisja wysłuchała wyjaśnień przedstawionych przez obecnego na posiedzeniu Skarżącego, który poinformował, że do chwili obecnej nie uzyskał odpowiedzi ani od Pana sołtysa, ani od Urzędu Gminy na wszystkie pytania zawarte we wniosku. Po przeanalizowaniu sprawy Komisja uznała, że mimo istniejących rozbieżności interpretacyjnych dotyczących kwestii podmiotów właściwych do udzielania

odpowiedzi na wnioski o dostęp do informacji publicznej, Sołtys – z uwagi na pełnioną funkcję oraz fakt, iż mieszkańcy zwracają się do niego z pytaniami dotyczącymi spraw lokalnych – powinien być udzielić odpowiedzi Skarżącemu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w głosowaniu: 3 głosy „za” uznaniem skargi za zasadną oraz 1 głos „za” uznaniem skargi za częściowo zasadną, postanowiła wystąpić do Rady Gminy Kocmyrzów-Luborzyca z wnioskiem o uznanie skargi za zasadną.